

Kursanalys 2D1347, VT 2007

Gjord av
Per-Anders Forstorp, kursledare den 4 juni 2007

Allmän kursbeskrivning

Kursen 2D1347 är en av två valbara kurser i slutet av det första året på civilingenjörsutbildningen med öppen ingång (OPEN). Kursen har tidigare givits på datateknikprogrammet och gavs i denna form för första gången för OPEN VT 2006. Samtidigt med denna kurs läser studenterna en kurs i matematik.

Kursdata

Kursen omfattar 4 poäng och ges under period 4 för OPEN. De 4 poängen omfattar olika former av undervisning, såväl föreläsningar och laborationer som övningar. Kursansvarig är universitetslektor Per-Anders Forstorp.

Mål

Kursens mål är att studenterna förvärvar grundläggande orientering i olika genrer för mänsklig kommunikation samt grundläggande insikter och färdigheter i det tekniskt-vetenskapliga skrivandet.

Sammanfattning av kursomgång

Kursen genomfördes enligt planerna. Föreläsningarna har genomförts av kursansvarig. Övningarna har letts av Per-Anders Forstorp (grupp 1) och Björn Thuresson (grupp 2).

Sammanlagt 48 studenter registrerades på kursen och 44 av dessa har fått slutbetyg, dvs. ca 90 %. Av de 4 registrerade studenter som ännu inte fått ut sitt betyg beräknas 2 bli färdiga med kursen under innevarande termin.

Betygsnivåerna för de färdiga studenterna fördelas på följande sätt.

- 3: 12
- 4: 19
- 5: 13

Genomströmningen på kursen har således varit mycket god.

Förändringar från tidigare år

Inga förändringar jämfört med tidigare års kurs har genomförts annat än att föreläsningarna och kurskompendiet har uppdaterats.

Examination

Kursen examineras genom deltagande i övningar, en kontrollskrivning samt genom författandet av en rapport. Deltagande i övningarna har fungerat mycket bra och även genomförandet av det antal uppgifter som ingår i dessa. Ämnen för rapporten har kunnat väljas från en lista som utformats med ambitionen att presentera och erbjuda en verkligt

bred kollektion av humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnen. Detta har fungerat mycket bra.

Kurslitteratur

Till kursen används som tidigare år *Studentens skrivhandbok* samt ett urval av enklare texter i ett kompendium som kompletterar föreläsningarna.

Arbetsbelastning

Kursen äger rum samtidigt med en kurs i matematik. Kursens placering i period 4 när en rad andra kurser som är mer profilskapande för civilingenjörsutbildningen har klarats av är lyckad. Studenterna har själva valt denna kurs i relation till en annan vilket gynnar dem som är intresserade av ämnet.

Förkunskaper

Förkunskaperna till kursen som äger rum under programmets andra termin är de som gäller för programmet i stort. Studenterna varierar ifråga om sina datorfärdigheter liksom när det gäller förmågan till muntlig och skriftlig kommunikation. De flesta studenter tycks uppleva kursen som meningsfull i programmet.

Resultat av kursvärdering

Inlämnade: 38 st

Övergripande omdöme (skala 1-5): 3,7

Upplägg

De flesta uppfattar att kursen har ett bra och logiskt upplägg och att kursen känns nyttig för framtida studier. Påfallande många upplever kursen som både lärorik och kul. Ingen ifrågasätter att kursen kombineras av föreläsningar och övningar och att dessa tar upp praktiska respektive teoretiska frågor.

Föreläsningar

Föreläsningarna får övervägande positiv kritik men flera tycker att de kunde göras roligare. Föreläsningarna blir faktatunga och även om man har stöd av s.k. handouts så blir det tungt att lyssna i två timmar. Många efterlyser därför en större variation i föreläsningarna att det inte bara blir tvåtimmarspass med en person som talar till många andra. Å andra sidan ger många positivt uttryck för att föreläsningarna är innehållsrika och att föreläsaren har ett rikt språk.

Övningar

Nästan alla tycker att övningarna är bra tillfällen för att praktiskt träna sig i muntlig och skriftlig presentation. Uppgifterna upplevs som bra och lärorika och lärandemiljön som avslappnad och trevlig.

Närvaro

Enstaka röster protesterar mot den obligatoriska närvaron och förklarar att de själva skulle ha valt att läsa in vissa moment på egen hand.

Examination

Att skriva rapport och träna sig i muntlig presentation verkar accepteras positivt av alla. Kontrollskrivningen ifrågasätts inte heller även om en person gör detta. Samma person undrar om det överhuvudtaget är nödvändigt med betyg. Kontrollskrivningen byggde på en kombination av föreläsningar och kurskompendium där bägge får viss kritik. Föreläsningarna (jfr. ovan) behöver varieras mer och kurshäftet behöver bli mer lättillgängligt.

Citat från utvärderingarna

• Bra

"Retorik, träning på rapportskrivning och kritisk granskning"
"Lärorikt, träna på presentation muntligt och skriftligt"
"Roligt att sälja påhittade saker"
"Intressant och roligt ämne"
"Trevlig och ödmjuk kurs"
"Exempel och avgränsningar väckte intresse"
"Trevligt att se någon föreläsare på KTH kunna tala på ett modernt och pedagogiskt vis"
"Man fick mycket feedback"
"Bra handouts"
"Extremt rolig!"
"Bra frågor på KS:en"
"Mycket bra kurs som jag kommer att ha god användning av framöver"
"Skönt med en mer humanistisk kurs mitt ibland allt tekniskt här på KTH!"
"Bra och rolig kurs. Har lärt mig mycket och vill fortsätta utveckla min talförmåga, ett intresse som väcktes under föreläsningarna. Bra kunskaper att ha med sig i framtiden om både uppsatsskrivning och talförmåga."

• Mindre bra

"För mycket att läsa i häftet och bitvis orelevant"
"För hög VG-gräns för KS"
"Dålig KS och fel frågor"
"Litteraturen var ibland tråkig och jobbig"

• Förslag på förändringar

"Mer retorik!"
"Svenska översättningar på vissa texter"
"Ett par lektioner där övningsgrupper kunde jobba med sina uppgifter och ställa frågor direkt"
"Valfri närvaro"
"Kanske gästföreläsare, studiebesök, något mer aktivt"
"Lite mer interaktion och variation"
"Öva inför KS"

Avslutande kommentarer

Föreläsningar.

Föreläsningarna kommer att behålla sin huvudsakliga form men kommer att varieras mer. Det är riktigt att det tar på krafterna att lyssna på en person som talar i två timmar. Å andra sidan är detta just vad en föreläsning är, men likväl borde det vara möjligt att hitta moment som avskiljer. Föreläsningarna kommer fortsättningsvis att stödjas av handouts och av lärarens kommentar till texterna i kompendiet.

Övningar:

Dessa kommer huvudsakligen att kvarstå i befintlig form.

Kontrollskrivningen.

Kontrollskrivningen kvarstår. Studenterna kommer nästa år att ha tillgång till två tidigare skrivningar och de borde utgöra ett underlag för att träna på.

Obligatoriet.

Kommer att kvarstå. Vi har tidigare haft valfri närvaro och det är inte hållbart i längden. Effekten är att studenterna ofta väljer bort undervisningen men räknar sedan med att läraren finns tillhands för att uppdatera dem på vad de har gått miste om. Så fungerar det inte och framförallt har läraren inte tid med sådan privatundervisningen. Visst finns det utrymme för viss handledning men inte den personliga ersättning för utebliven information som en del studenter förväntar sig. .

Kursens placering i utbildningen.

Kursen har en bra placering i utbildningen under den sista perioden av år 1. Detta kommer inte att ändras.